



OBČINA VELIKE LAŠČE  
Levstikov trg 1  
1315 Velike Lašče  
Tel.: 01 781 03 70, faks: 01 781 03 65  
E-pošta: [obcina.velike-lasce@siol.net](mailto:obcina.velike-lasce@siol.net)

## NADZORNI ODBOR

Št. 2-2019

Datum: 17. 5. 2019

### ZAPISNIK

2. seje Nadzornega odbora Občine Velike Lašče,  
ki je bila v ponedeljek, 13. maja 2019, v prostorih Občine Velike Lašče.

**Nadzorovana oseba:** Občina Velike Lašče

**Prisotni člani nadzornega odbora (v nadaljevanju NO):** Robert Hren, Jože Stritar, Urška Vesel

**Ostali prisotni:** Suzana Petrič, Jerica Tomšič Lušin, Tanja Uršič

Sejo je začel predsednik NO Robert Hren. Pozdravil je vse navzoče, predlagal za zapisnikarico Urško Vesel in naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti NO, potrditev dnevnega reda in zapisnikarice,
2. pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje NO,
3. nadzor razpolaganja z občinskim nepremičnim in premičnim premoženjem v skladu s Sklepom o izvedbi nadzora (navodila) št. 2,
4. sprejem sklepov NO,
5. drugo.

AD 1

Prisotni so vsi člani, zato NO lahko veljavno zaseda. Potrdi se dnevni red in zapisnikarico.

AD 2

Vse točke prve seje NO so bile realizirane. Potrdi se zapisnik.

NO so bili predloženi sezname nepremičnin in premičnin, ki so v lasti Občine Velike Lašče. Izhajajo iz spisanih seznamov s stanjem na 24. 10. 2013 in 31. 12. 2018 ter seznam pridobljenih nepremičnin v času od 24. 10. 2013 do 31. 12. 2018. Seznam premičnega in nepremičnega premoženja je voden skrbno in pregledno. Vsako leto se opravi tudi inventura vseh sredstev.

Umetniška dela niso vpisana v seznam premičnega premoženja.

Na vprašanje predsednika NO, zakaj se je spremenil 85. člen statuta Občine Velike Lašče, ki po spremembi določa, da »Odločitev o odtujitvi in obremenitvi nepremičnega premoženja občine sprejme župan«, je Jerica Tomašič Lušin odgovorila, da je do te spremembe prišlo leta 2013 po pripombi Službe za lokalno samoupravo, ki je v letu 2013 vršila napovedani delovni obisk. Občini je bilo izdano opozorilo o neuskkljenosti statuta s takrat veljavno zakonodajo. Na podlagi tega opozorila je bila narejena tudi sprememba statuta. Predsednik NO je pripomnil, da je pregledal deset statutarov sosednjih in drugih občin in ugotovil, da takega določila nima nobena občina.

Na vprašanje članov NO, od kje ima Občina Velike Lašče v lasti toliko nepremičnin, kot so gozdovi in druge nepremičnine, so prisotne z Občine Velike Lašče odgovorile, da je Občina Velike Lašče to pridobila tudi na podlagi zahtevkov same občine v posameznih dedovanjih. Občina je namreč starejšim občanom, ki niso mogli ali niso imeli dovolj sredstev za kritje stroškov bivanja v domovih za ostarele ali zavodih, pokrivala stroške. Na podlagi zahtevkov o povračilu teh stroškov so po postopkih dedovanja tako določene nepremičnine prišle v last Občine Velike Lašče.

NO se je seznanil tudi s pogodbami o nakupih, prodajah ali menjavah nepremičnin, ki so bile sklenjene v času med 24. 10. 2013 in 31. 12. 2018. Te pogodbe so bile narejene predvsem za nakup, prodajo ali menjavo zemljišč za ceste in obrtno cono Ločica - Turjak.

NO se je seznanil tudi s seznamom najemnih pogodb za nepremičnine, katerih najemodajalec je Občina Velike Lašče.

Po zahtevah več svetnikov smo podrobneje pregledali najemne pogodbe za najem gostinskih lokalov na Rašici in Turjaku.

Predložena dokumentacija je obsegala razpis o najemu lokalov, zapisnik o odpiranju prejetih ponudb, sklep oz. poročilo o oceni ponudb in ugotovitvi o najugodnejšem najemniku. Za oba lokala je izbran isti najugodnejši ponudnik.

Priložene so bile tudi kontne kartice z izkazovanjem plačil in kompenzacij. Iz kontnih kartic je razvidno, da mesečne najemnine niso bile plačane pravočasno. Narejenih je bilo tudi nekaj medsebojnih kompenzacij, za katere je NO zahteval tudi izstavljen in prejete račune.

Jerica Tomšič Lušin nas je seznanila, da je bila s strani Občine Velike Lašče trenutnemu najemniku obeh lokalov izvršena izvršba zaradi neplačevanja več mesečnih najemnin. Občina je na podlagi kršenja najemne pogodbe z najemnikom prekinila obe najemni pogodbi, kljub temu da je najemnik po izdani

izvršbi plačal vse zamujene najemnine. NO se strinja z ukrepi občinske uprave glede odpovedi obeh najemnih pogodb.

NO je kritičen tudi do rušitve objekta (hlev) v Turjaku. Gradbeno dovoljenje, ki predvideva na tem mestu gradnjo šole in vrtca, še ni bilo izdano in se natančno tudi ne ve, kdaj bo. Za investicijo tudi še niso zagotovljena sredstva. Objekt se je dajal tudi v najem, kar je prestavljalo občini prihodek.

#### AD 4

##### **Priporočila (sklepi):**

1. Glede na splošna priporočila in izkušnje nekaterih drugih občin NO priporoča, da se takoj **začne postopek prodaje** vseh nepremičnin, ki so v lasti občine in za občino niso uporabne oz. jih dolgoročno ne potrebuje. Lastnina pomeni odgovornost in dobro upravljanje, kar pa ni osnovni namen delovanja občine. Seveda se za to prodajo najde najugodnejšega kupca z najboljšo ceno.
2. **V seznam premožnega premoženja je treba vključiti tudi vsa umetniška dela** (slike, grafike, kipci, knjige večjih vrednosti ipd.), ki so v lasti občine, ne glede na to, ali jih je občina kupila ali dobila na katerikoli drug način.
3. Občinska uprava **naj v seznam premožnega premoženja vključi tudi vse predmete večjih vrednosti** (gasilski avtomobili, reševalna vozila ...), ki jih občina sofinancira. Smiselno je, da občina v javnem razpisu določi pogoje v zvezi s tovrstnim sofinanciranjem – glede na namen določi, da se npr. premožnina ne sme prodati določeno obdobje, če pa se proda, se mora denar porabiti za enak namen.
4. Rušitev objekta na Turjaku je bila nesmotrna, saj je bilo porabljenega veliko občinskega denarja veliko prej, kot je to potrebno. Poleg tega pa gre tudi za izpad prihodkov od najemnine objekta.

#### AD 5

Pod razno NO ni obravnaval nobenih dodatnih zadev.

Zapisala:

Urška Vesel

Predsednik NO:

Robert Hren