



## OBČINA VELIKE LAŠČE

Levstikov trg 1  
1315 Velike Lašče

tel.: 01 781 03 70  
fax: 01 781 03 65

e-pošta: [obcina.velike-lasce@siol.net](mailto:obcina.velike-lasce@siol.net)  
e-naslov: <http://www.velike-lasce.si>

---

### Z A P I S N I K

**14. redne seje Občinskega sveta Občine Velike Lašče,  
ki je bila v četrtek, 11. oktobra 2012 ob 18.00 uri  
v sejni sobi Občine Velike Lašče**

**Prisotni člani občinskega sveta:** Joško AHEC, Rok BORŠTNIK, Franc DEBELJAK, Ladka DETERDING, dr. Tatjana DEVJAK, Matjaž GRUDEN, Jakob JAKLIČ, Tina JAKLIČ, Janez LUKANČIČ, Rudolf RUPAR, Anton Benjamin STRAH.

**Ostali prisotni:** Jerica TOMŠIČ LUŠIN – tajnica občine, Lidija ČOP – odgovorna urednica občinskega glasila, Tanja URŠIČ – predstavnica občinske uprave, predstavnik radia Zeleni val, predstavnik kableske TV Velike Lašče.

**Sejo je sklical in vodil župan Anton Zakrajšek.**

Na podlagi 28. in 29. člena Poslovnika občinskega sveta se je seja začela z:

**Ugotovitev sklepčnosti:**

Prisotnih 11 svetnikov. Občinski svet je sklepčen.

**Potrditev zapisnika 13. redne seje**

Na zapisnik 13. redne seje občinskega sveta ni bilo dane nobene pripombe.

**Za njegovo potrditev je glasovalo 11 svetnikov.**

Župan je predlagal umik 5. točke dnevnega reda (Problematika prisotnosti rjavega medveda na območju občine Velike Lašče), kot je bila določena v gradivu, glede na dejstvo, da je dobil nekaj pripomb svetnikov, ki so pričakovali drugačno obravnavo te točke; da smo prejeli še dodatno gradivo v zvezi z medvedom in da s pristojnega ministrstva še nismo prejeli odgovora. V zvezi s tem bi se potem dogovorili na kakšen način bomo to problematiko obravnavali: ali kot razširjeno sejo občinskega sveta ali kot okroglo mizo. Na to sejo bi preko občinskega glasila povabili tudi občane naše občine.

*Na sejo je prišla mag. Polona Cvelbar.*

Župan je predlagal v potrditev naslednji dnevni red.

1. Poročilo odborov
2. Izvolitev elektorja (predstavnik Občine Velike Lašče) v volilno telo za izvolitev člana državnega sveta in določitev kandidata za člana državnega sveta
3. Odlok o organizaciji in delovanju sistema zaščite, reševanja in pomoči v občini Velike Lašče – prva obravnava
4. Programska zasnova občinskega glasila Trobla
5. Podaljšanje najemne pogodbe za službeno stanovanje na Šolski ulici 5, Velike Lašče
6. Vloge občanov za odkup zemljišč
7. Pobude, vprašanja in predlogi svetnikov
8. Poročilo župana

Rudolfa Ruparja je zanimalo ali je pri kateri od točk dnevnega reda predvideno poročilo o tragediji na Hrustovem. Župan je povedal, da pri nobeni, lahko pa o tej temi spregovorijo pri zadnji točki, torej pri poročilu župana. Rudolf Rupar je bil mnenja, da bi občinski svet o tem moral kaj vedeti oz. o tem spregovoriti.

### **Glasovanje:**

Glasovalo 12 svetnikov.

**ZA – 12 svetnikov,** PROTI – nihče,

**Predlagani dnevni red je soglasno sprejet.**

### **Ad 1. Poročilo odborov**

Župan je povedal, da se je med obema sejama sestali odbor za komunalno, varstvo okolja in urejanje prostora, odbor za družbene dejavnosti, svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Predsednike odborov in komisij je prosil za kratko poročanje.

#### **ODBOR ZA KOMUNALNO, VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA**

Predsednik odbora Jakob Jaklič je povedal, da so bili na seji 3. oktobra prisotni vsi člani. Obravnavali so štiri točke dnevnega reda, katerih vsebina je razvidna iz zapisnika odbora.

#### **ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI**

Predsednica odbora dr. Tatjana Devjak je povedala, da so bili člani odbora na seji dne 9. oktobra sklepčni. Obravnavali so tri točke dnevnega reda, katerih vsebina je razvidna iz zapisnika odbora.

#### **SVET ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU**

O seji sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je poročala Jerica Tomšič Lušin. Povedala je, da se je svet sestal pred začetkom novega šolskega leta. Obravnavali so štiri točke dnevnega reda, katerih vsebina je razvidna iz zapisnika.

#### **KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA**

Predsednica komisije Ladka Deterding je povedala, da se ji zdi smiselno o vsebini seje poročati pri drugi točki dnevnega reda, glede na to, da je izvolitvi elektorja namenjena naslednja točka.

Župan je odprl razpravo.

Rudolf Rupar je povedal, da je bilo pri poročilu seje odbora za komunalno, varstvo okolja in urejanje prostora samo omenjeno, da se na Poznikovem ne dobi soglasja in se zato ne bo asfaltiralo. Odbor je opravil ogled, pri katerem je bil kot predstavnik vasi prisoten tudi sam. Tam so se z občanom

dogovorili, da asfaltiranje dovoli. Kasneje si je premislil. Ta občan je javno pot v naravi premaknil na svojo parcelo in želi, da se asfaltira po novi trasi, ne pa po trasi, kjer je pot dejansko vrisana, s čimer pa se ne strinjajo ostali uporabniki poti. Zdaj tam že stoji kozolček, torej na uradni javni poti, ki si jo bo občan kot kaže prilastil. Rudolf Rupar meni, da bi bilo potrebno asfaltirati po obstoječi občinski cesti. Prav tako je še opozoril na svoj predlog, da naj bi se postavilo 8 metrov ograje na Karlovici pri vrtcu. Tudi odboru se je to zdelo smiselno. Zanimalo ga je, zakaj se to ne postavi. Župan se je Rudolfu Ruparju zahvalil za pobudo in mu povedal, da je ograja v naročilu. Postavljena bo pred zimsko sezono. Janez Lukančič je pripomnil, da če se bo delala energetska sanacija stavb (kot je bilo omenjeno pri poročilu o seji odbora za družbene dejavnosti), bi bilo dobro razmisliti tudi o možnosti kurjenja na biomaso. Menil je, da je to finančno ugodnejša varianta kot kurilno olje, zato bi bilo pametno stremeti k temu, da bi se v prihodnosti vse javne stavbe ogrevale na biomaso.

Dr. Tatjana Devjak je povedala, da študija vedno vključuje tudi to možnost in daje predloge najcenejših sredstev.

## **Ad 2. Izvolitev elektorja (predstavnik Občine Velike Lašče) v volilno telo za izvolitev člana državnega sveta in določitev kandidata za člana državnega sveta**

Ladka Deterding, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je poročala, da so do roka, to je do 11. oktobra 2012 do 12. ure prispeli naslednji predlogi za izvolitev kandidata za elektorja, ki so jih v skladu s pravili predlagali po trije svetniki.

kandidat	predlagatelji	datum prejema
Peter Indihar	Franc Debeljak, Rudolf Rupar, dr. Tatjana Devjak	9. 10. 2012
Anton Benjamin Strah	Tina Jaklič, Ladka Deterdig, Jakob Jaklič	10. 10. 2012
Janez Lukančič	mag. Polona Cvelbar, Matjaž Gruden, Rok Borštnik	11. 10. 2012

V skladu s 7. členom Pravil za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta je komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja z žrebom določila naslednji vrstni red kandidatov na glasovnici:

Zap. št.	kandidat	predlagatelji
1	Anton Benjamin Strah	Tina Jaklič, Ladka Deterdig, Jakob Jaklič
2	Peter Indihar	Franc Debeljak, Rudolf Rupar, dr. Tatjana Devjak
3	Janez Lukančič	mag. Polona Cvelbar, Matjaž Gruden, Rok Borštnik

Predlogov kandidatov za člana državnega sveta ni bilo.

Občinski svet naj v skladu s pravili opravi tajno glasovanje za izvolitev elektorja v volilno telo za izvolitev člana državnega sveta. Ker je na podlagi prejetih predlogov obstajala možnost, da vsi trije kandidati za elektorja dobijo enako število glasov, so člani občinskega sveta soglasno sprejeli sklep, da se v primeru, če bodo vsi trije kandidati prejeli enako število glasov, v skladu z 9. členom pravil kandidata določi z žrebom.

Župan je predlagal, da se za izvedbo tajnega glasovanja imenuje komisija v sestavi:

- Joško Ahec,
- Tina Jaklič
- Rudolf Rupar

Navzočih: 12

ZA: 12

PROTI: nihče

**Sklep o imenovanju komisije za izvedbo tajnega glasovanja je sprejet.**

Sledilo je tajno glasovanje.

Posamezni kandidati so prejeli naslednje število glasov:

Zap. št.	kandidat	število glasov
1	Anton Benjamin Strah	4
2	Peter Indihar	4
3	Janez Lukančič	4

Z žrebom je bil izvoljen naslednji predstavnik Občine Velike Lašče v volilno telo za volitve člana državnega sveta:

**Peter Indihar, roj. 27. 1. 1961, naslov stalnega bivališča Stritarjeva c. 39, 1315 Velike Lašče.**

---

### **Ad 3. Odlok o organizaciji in delovanju sistema zaščite, reševanja in pomoči v Občini Velike Lašče – prva obravnava**

Župan je povedal, da tega odloka še nismo imeli. Notranja revizija je ugotovila, da bi bil potreben glede na to, da občina financira organe, ki so v sklopu civilne zaščite. Odlok smo povzeli po zakonodaji in ga prilagodili našim razmeram. Potrebno je, da odlok pregleda še statutarno pravna komisija. Pozvali bomo tudi gasilsko zvezo, da poda svoje pripombe. Župan je pozval tudi svetnike, da morebitne pripombe posredujejo do naslednje seje, ko se bo odlok ponovno obravnaval oz. sprejemal.

Rudolf Rupar je kot poveljnik Gasilske zveze Velike Lašče povedal, da so odkrili nekaj pripomb in jih bodo pravočasno posredovali. Glede na to, da se v Gasilski zvezi Velike Lašče pripravljajo prekategorizacija enega društva, bi morali v odlok vključiti tudi to, sicer bo odlok kmalu zastarel. Prav tako v odloku Gasilsko društvo Rob ni zavedeno kot društvo druge kategorije, itd. Župan se je z navedenim strinjal in povedal, da bodo pripombe upoštevane.

Franc Debeljak je menil, da bi bilo dobro pozvati Gasilsko zvezo, da tudi po društvih ta odlok pokomentirajo. Pripomnil je, da se mu zdi odzivni čas aktiviranja in mobilizacije sil sistema za Štab civilne zaščite določen v odloku (do 4 ure) predolg.

Jerica Tomšič Lušin je povedala, da se Štab civilne zaščite aktivira zelo redko. Župan je bil mnenja, da mogoče ni dobro, da bi sami sebi zaostrovali zakon. Zakonska diktacija je do 4 ure, lahko pa krajši čas določimo interno v kakšnem pravilniku ali sklepu. Rudolf Rupar je še dodal, da se Štab civilne zaščite aktivira ob kakšni večji nevarnosti oz. dogodku (potresi, poplave), ko se v 10-ih minutah ne da nič rešit.

#### **Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče opravi prvo obravnavo Odloka o organizaciji in delovanju sistema zaščite, reševanja in pomoči v občini Velike Lašče. Odlok naj pred sprejemom pregleda še statutarno pravna komisija in gasilska zveza. Pripombe naj se posredujejo občinski upravi do 20. novembra 2012.**

#### **Glasovanje:**

Glasovalo 12 svetnikov.

**ZA – 12 svetnikov, PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

*Ladka Deterding se je opravičila in odšla s seje.*

---

### **Ad 4. Programska zasnova občinskega glasila Trobla**

Lidija Čop, odgovorna urednica občinskega glasila Trobla, je povedala, da Odlok o izdajanju občinskega glasila Občine Velike Lašče odgovornemu uredniku in uredniškemu odboru nalaga, da poda programsko zasnovo v potrditev Občinskemu svetu Občine Velike Lašče. Programska zasnova so neka osnovna izhodišča, o čem naj bi občinsko glasilo poročalo. Le to je namenjeno obveščanju občanov o vseh področjih življenja in dela v občini.

V razpravi je Rok Borštnik povedal, da se mu zdi 6. točka programske zasnove občinskega glasila »Trobla« sporna. Zato ker ta točka daje županu in občinski upravi možnost, da še v isti številki glasila dajo odgovor oz. pojasnilo, medtem ko drugi občani te možnosti nimajo. To se mu ni zdelo korektno. Menil je, da ne bi bilo nič narobe, če bi tudi župan in občinska uprava na prispevke odgovarjala v naslednji številki občinskega glasila, tako kot vsi drugi občani.

Lidija Čop mu je odgovorila, da se tukaj možnost odgovora še v isti številki nanaša na prispevke, ki zadevajo delovanje občine. Župan je še pojasnil, da tu ne gre za cenzuro, na kar naj bi namigoval Rok Borštnik. Odkar je župan, ga noben odgovorni urednik in uredniški odbor še nista spraševala ali naj določeni članek objavi ali ne. Tu gre za možnost, ki jo programska zasnova daje županu in občinski upravi, glede na to, da je to glasilo občine. Župan meni, da je naše glasilo eno boljših. Dodal je, da naj bomo korektni do dela uredništva.

Rok Borštnik je zavrnil to, da naj bi govoril o cenzuri. Ponovno je poudaril, da se mu zdi sporno dejstvo, da lahko župan in občinska uprava odgovarjata na prispevke še v isti številki Troble.

Janez Lukančič je povedal, da se strinja z Rokom Borštnikom glede besede »dolžno«, ker je res preostra. Sporen se mu zdi tudi predzadnji stavek 5. točke programske zasnove, ki govori o zavrnitvi objave prispevka. Njegovo mnenje je, da obstaja svoboda govora. Zanimalo ga je, na kakšni podlagi lahko odbor prispevek zavrne.

Lidija Čop je pojasnila, da je uredniški odbor v taki sestavi kot je, postavljen oz. potrjen s strani svetnikov oz. občinskega sveta, tako kot to določa odlok. Uredniški odbor se sestane pred izdajo vsake številke »Troble« oz. po potrebi in pokomentirajo prispеле članke. Če uredniški odbor oceni, da gre za sporen članek, npr. članek, ki je žaljiv, se ta ne objavi. Janez Lukančič je predlagal, da bi se morali člani odbora posvetovati tudi z avtorjem članka. Lidija Čop je povedala, da je že v programski zasnovi določeno, da se lahko zavrnejo trditve ali sodne, ki so nepreverjene. Torej je dolžnost članov uredniškega odbora, da trditve preverijo.

Rudolfa Ruparja je zanimalo, v čem se ta programska zasnova občinskega glasila bistveno razlikuje od prejšnje. Lidija Čop je pojasnila, da je ta usklajena z zadnjo verzijo Zakona o medijih. Prav tako se ni strinjal s tretjim stavkom pete točke programske zasnove, ki govori o zavrnitvi objave, če prispevek v ničemer ne zadeva delovanja Občine Velike Lašče. Lidija Čop je povedala, da v zadnjem času uredniški odbor prejema veliko prispevkov raznih nevladnih organizacij o različnih zbiranjih in akcijah. Uredniški odbor presodi, da to ni pomembno za obveščanje občanov občine. Rudolf Rupar je dal predlog, da se v šesti točki doda tudi funkcionarje. Šesta točka namreč določa, da je uredništvo dolžno obvestiti župana in občinsko upravo o prispevku, ki zadeva delovanje občine. Meni, da bi bilo dobro obveščati tudi funkcionarje.

Jerica Tomšič Lušin je na primeru neke občanke, ki je spraševala v zvezi z optiko in internetom povedala, da je tudi zaradi ne prav pogostega izdajanja občinskega glasila pomembno, da se da možnost odgovoriti še v isti številki. Odgovor, ki bi bil tu podan čez dva meseca v naslednji številki, bi bil prepozen. Župan je povedal, da se s predlogom Rudolfa Ruparja ne strinja, saj šesta točka daje možnost županu in občinski upravi glede prispevkov, ki se nanašajo na delovanje občine, za kar pa je odgovoren župan.

Mag. Polona Cvelbar je povedala, da lahko žaljive in neutemeljene trditve vsebuje tudi županov uvodnik. Kar se je že zgodilo in s čimer je bil prizadet občinski odbor SD. Povedala je, da se ji je župan sicer opravičil, ampak bralci so te trditve prebrali.

Dr. Tatjana Devjak je povedala, da zapisano programsko zasnovo in pristojnosti odgovorne urednice ter uredniškega odbora razume nekoliko drugače. Meni, da je vodilo tega stroka in etični kodeks novinarjev. Pomembna je celostnost neke informacije. Ljudje se npr. nekaj pritožujejo, ali nekaj sprašujejo, so kritični do nečesa, pa nimajo vseh informacij. Pogosto se zgodi, da ljudje nekaj preberejo oz. slišijo izrečeno laž in ji verjamejo. Potem pa je potrebno s pravnimi in nepravnimi

sredstvi dokazovati, da nekaj ni res. Mediji so naravnani tako, da iščejo slabe novice, o dobrih se malokrat piše. Ne razume, zakaj ne bi imeli člani občinske uprave in župan možnosti odgovoriti na nek prispevek, ki bi bil žaljiv in bi se nanašal na katerega od njih ali delovanje občine. Saj vsi, vključno s svetniki, delujejo v dobro občanov. Zakaj ne bi župan, podžupanja ali kdo drug odgovoril na vprašanje, ki zahteva takojšnjo in pravilno informacijo. Za to informacijo oz. za svoje besede pa vsak odgovarja pravno, formalno in etično s svojim imenom in položajem.

Matjaž Gruden se je v osnovi strinjal z Rokom Borštnikom. Po njegovem je problem v tem, da tisti ki je tezo postavi, potem ne more odgovoriti tistemu, ki je na njegov prispevek odreagirala. Spraševal se je, kje je tu meja. Običajno velja, da je močnejši tisti, ki odgovarja. Tudi po njegovem mnenju je dikcija »uredništvo je dolžno obvestiti...« v 6. točki programske zasnove preostala. Predlaga, da se napiše »uredništvo lahko v skladu z uredniško politiko obvesti ...«.

Rok Borštnik je v programski zasnovi zasledil, da občinsko glasilo izhaja 7-krat letno. To se mu zdi premalo. Včasih je potrebno za nek dogodek vedeti že za 3 do 2 meseca vnaprej, točno kje in kdaj, da se lahko ustrezno objavi. Pa teh informacij včasih nimaš za toliko vnaprej. Z vidika boljše obveščeniosti je predlagal 10 številčk letno.

Župan je pojasnil, da 1-krat mesečno občinska glasila izdajajo mestne občine. Manjše občine pa običajno 3-krat ali 2-krat letno, tako da je 7 številčk na mesec nadpovprečno. Seveda bi imelo povečanje številčk na leto tudi velike finančne posledice. Glede objav prireditev je župan povedal, da se bodo morala tudi društva navaditi na to, da se dogodke in proslave pripravlja že veliko vnaprej. Tudi ko se pripravljajo različni zborniki, morajo občine običajno posredovati kar letni plan prireditev.

Dr. Tatjana Devjak je dodala, da je bilo v primeru izrednih razmer (npr. volitve) št. »Trobel« večje. Takrat jih ni bilo samo 7.

Župan je zaključil, da se dikcija 6. točke programske zasnove spremeni, tako da se glasi: »Uredništvo lahko v skladu z uredniško politiko obvesti osebe občinske uprave in župana o prispevkih, ki zadevajo delovanje občine in s tem pristojnim in odgovornim dati možnost odgovora ali pojasnila še v isti številčki glasila.«

Rudolf Rutar je želel, da se v isti točki programske zasnove beseda župan nadomesti z občinskimi funkcionarji. Župan mu je pojasnil, da občinski funkcionarji po zakonu ne odgovarjajo za delovanje občine, zato ta predlog ni bil sprejet.

### **Predlog sklepa:**

**Na podlagi drugega odstavka 7. člena Odloka o izdajanju občinskega glasila Občine Velike Lašče (Uradno glasilo Občine Velike Lašče, št. 1/11) Občinski svet Občine Velike Lašče potrди programsko zasnovo občinskega glasila Občine Velike Lašče »Trobla«.**

### **Glasovanje:**

Glasovalo 9 svetnikov.

**ZA – 9 svetnikov,**      PROTI – nihče      Janez Lukančič in Rudolf Rutar nista glasovala.

**Sklep je sprejet.**

---

### **Ad 5. Podaljšanje najemne pogodbe za službeno stanovanje na Šolski ulici 5, Velike Lašče**

Mag. Jerica Tomšič Lušin je povedala, da je občinska stanovanja, preden jih je občina prevzela v upravljanje, oddajal Ljubljanski stanovanjski sklad. Ta stanovanja so bila kategorizirana kot službena stanovanja. Zato so na skladu leta 1996, ko se je stanovanje na Šolski ulici 5 izpraznilo, vprašali OŠ Primoža Trubarja, kakšne so potrebe. OŠ Primoža Trubarja je dala predlog, katerega je potrdil tudi Občinski svet Občine Velike Lašče. Stanovanje je bilo oddano v najem z neprofitno najemnino za čas službovanja na OŠ Primoža Trubarja Velike Lašče. Ker je pri najemnici prišlo do izredne odpovedi pogodbe o zaposlitvi, je podan razlog, da stanovanje izprazni. Najemnica je vložila vlogo za podaljšanje najemne pogodbe za določen čas in podala svoje razloge. Predlog, ki je oblikovan v gradivu, upošteva željo najemnice, da bi njen otrok zaključil šolanje na OŠ Primoža Trubarja Velike Lašče in da se v tem času ne selijo.

Dr. Tatjana Devjak je predlagala, da se najemnici pogodba podaljša do 31.8.2013 in ne do 30.9.2013. Glede na to, da se šolsko leto zaključi junija in se novo šolsko leto začne s 1. septembrom 2013. Prav tako se ne ve, kakšne bodo takrat potrebe za to stanovanje.

Rok Borštnik je prosil za pojasnilo zakaj o tem odloča občinski svet in ne občinska uprava. Zanimalo ga je ali bi bilo stanovanje s potekom te najemne pogodbe prazno, ali ne.

Mag. Jerica Tomšič Lušin je povedala, da se stanovanje trenutno uporablja kot službeno. Občinski svet ga lahko prekvalificira v neprofitnega in se ga v tem primeru odda za nedoločen čas. Meni, da ga je smiselno obdržat kot službenega, ker vedno obstajajo potrebe za službeno stanovanje. Praksa je taka, da se po izteku najemne pogodbe najemnika pozove, da v roku 3 mesecev stanovanje izprazni. Glede na to, da je občinski svet soglašal z dodelitvijo stanovanja in smo prejeli vlogo za podaljšanje, občinska uprava nima pristojnosti o tem odločati.

Rudolf Rupar je predlagal, da predloga najemnice za podaljšanje najemne pogodbe do 30.9.2013 ne spreminjamo. Dr. Tatjana Devjak je dodala, da bi najemnica stanovanje morala že izprazniti, če bi upoštevali samo zakon.

Župan je predlog sklepa popravil tako, da se najemna pogodba podaljša do 31.8.2013 in ne do 30.9.2013. Predlagal je glasovanje.

### **Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče daje soglasje, da se najemna pogodba med Občino Velike Lašče in Ireno Selan sklenjena dne 30.9.1996, za najem stanovanja na Šolski ulici 5, Velike Lašče, podaljša do 31.8.2013.**

### **Glasovanje:**

Glasovalo 10 svetnikov.

**ZA – 10 svetnikov,**

**PROTI – nihče**

**Rok Borštnik ni glasoval.**

**Sklep je sprejet.**

---

### **Ad 6. Vloge občanov za odkup zemljišč**

Mag. Jerica Tomšič Lušin je povedala, da smo na občino prejeli vlogo za odkup približno 100 m<sup>2</sup> zemljišča. Prosilci to zemljišče že sedaj uporabljajo. Parcela Občine Velike Lašče stoji poleg podružnične OŠ v Turjaku in je fizično ločena na dva dela. En delček, ki je ločen in pripada tej parceli bi prosilci odkupili. Svetniki naj povedo ali občina ta del zemljišča potrebuje ali ne.

Janez Lukančič je povedal, da se z odprodajo sicer strinja, vendar je opozoril na to, da imajo lastniki sosednjih parcel preko te parcele »zeleno pot«. Da ne bi kasneje zaradi tega prihajalo do nesporazumov. Predlagal je terenske ogled.

Župan je zaključil, da se bo o tem odločalo na naslednji seji, do takrat pa se opravi ogled parcele na terenu.

---

### **Ad 7. Pobude, vprašanja in predlogi svetnikov**

**Mag. Polono Cvelbar** je zanimalo kako potekajo pogajanja z Ministrstvom za kulturo v zvezi z gradom Turjak, glede na to, da je občinski svet župana pred časom zadolžil za ta pogajanja. Župan je povedal, da do 1. novembra letos občina plačuje stroške, potem pa se bo grad zaprl. Lastnik je namreč država in bo ta potem tudi krila stroške ogrevanja in ostalega. To je bilo namreč sporno.

**Matjaž Gruden** je predlagal, da bi bilo do naslednje seje pametno pripraviti gradivo oz. strategijo kaj z Javnim zavodom Trubarjevi kraji v bodoče. Dobro bi bilo, da se sestane tudi svet zavoda. Končno odločitev pa seveda sprejme občinski svet. Župan je povedal, da če bi se odločili za ukinitve zavoda, bi ga najbrž ukiniteli s 1.1.2013. Zavodi, ki se ustanovljajo na državnem nivoju združujejo okrog 100 ljudi, pri našem zavodu sta dva. To je nerentabilno. **Matjaž Gruden** je glede na to, da trenutno ni nobenega interesenta za turjaški grad povedal, da bi mogoče lahko računali na nekoliko več sredstev.

**Dr. Tatjana Devjak** je svetnike seznanila s tem, da smo na oba razpisa za sofinanciranje investicij, na katera smo se javili (tako za Trubarjevo domačijo kot za šolo na Karlovcih) dobili

negativen odgovor. Predlagala je, da se pritožimo, da tega ne sprejemamo. Čeprav je država v krizni situaciji, razume negativen odgovor za Karlovico, ne razume pa zavrnitve Trubarjeve domačije, ker ima širši družbeni pomen. Župan je povedal, da so z direktorjem Javnega zavoda Trubarjevi kraji, Markom Žužkom, naslednji teden dogovorjeni za sestanek. On tudi pripravlja vse potrebne podatke, da bomo skupaj naredili en zaključek.

**Rudolf Rupar** je povedal, da je bilo na zadnji seji rečeno, da bo nekje v septembru začel delovati medobčinski inšpektor. Zanimalo ga je ali že deluje. Jerica Tomšič Lušin je odgovorila, da že. Inšpektor, ki deloval v občini Ribnica, je bil prerazporejen na skupno upravo. V občini Ribnica je bil zaposlen 80%, 20% pa še vedno v občini Dobropolje. Tako sistemizacija kot akt o ustanovitvi predvidevata še vodjo inšpektorata, za katerega je potrebno še razpisati. Trenutno je torej še v fazi vzpostavitve delovanja. Uradno je bil inšpektor s 1. oktobrom že razporejen na to delovno mesto za 80%. Počasi se bodo občani že lahko obračali na inšpektorja. Prav tako občine pripravljajo neko skupno izjavo v zvezi z delovanjem inšpektorja, za objavo na spletnih straneh in potem tudi v občinskem glasilu. Rudolf Rupar je še povedal, da je na občinski cesti Knej-Karlovica, pri odcepu za Logarje oz. Zgonče v dveh mesecih prišlo do treh prometnih nesreč. Eni so se otroci, ki so vstopali na šolski avtobus, za las izognili. Nekaj je potrebno narediti ali postaviti ograjo ali preplastiti. Župan je povedal, da te informacije še nismo dobili in da bo občina ustrezno ukrepala.

**Janez Lukančič** je povedal je, da bodo v središče Turjaka dobili zbirališče za smeti. Zanimalo ga je, kako da se je z obrtno cono nič ne dogaja. Župan je pojasnil, da smo imeli v letošnjem proračunu predvideno, da bomo v obrtno cono pripeljali cesto in vodovod. Na podlagi odločbe gozdarjev smo naredili posek dreves zaradi lubadarja. Želeli smo narediti cesto, vendar smo zaradi prijav občanov dobili inšpekcijo. Zato smo ustavili vsa dela, dokler ne dobimo gradbenega dovoljenja. Trenutno se piše vodno soglasje. Ko bomo dobili gradbeno dovoljenje, bomo začeli tudi z deli. V Turjaku ne bo odlagališča smeti. Župan je prosil za razumevanje in pojasnil, da bo šlo za sortirnico odpadkov, ki bo imela ograjo in bo stala na občinski zemlji. Snaga bo pripeljala lepe kontejnerje. Ta lokacija bo zgolj začasna. Sortirnica se bo prestavila drugam, ko bomo našli drugo ustrezno lokacijo.

**Rok Borštnik** je glede na to, da ni nekega pravega interesa in vizije na področji Javnega zavoda Trubarjevi kraji, predlagal, da se vse zainteresirane in tiste ki delujejo na področju turizma, kulture pozove in o tem pripravi javno tribuno. Tako bi poskušali dobiti cilje, vizijo ali pa vsaj odzive. Na podlagi tega se bodo na koncu tudi svetniki lažje odločili. Župan je povedal, da v zvezi s tem pričakuje vročo debato. Zainteresirana javnost ima oz. je imela možnost 5 let povedati, dajati usmeritve. Povedal je, da je bil zavod ustanovljen prav za namen, da bo združil vsa turistična in kulturna društva, organiziral različne prireditve. To bomo najbrž obravnavali na naslednji seji, ker je stvari potrebno doreči, saj vplivajo tudi na proračun za naslednje leto. Ali bomo zavod še sofinancirali, ali bomo ljudi prezaposlili. Treba se bo vprašati ali današnji čas prenese zavod z dvema zaposlenima. Rok Borštnik je še enkrat poudaril, da je on govoril o tem, da svet zavoda, ki se bo sestel, svojo razpravo zastavi nekoliko širše in nanjo povabi zainteresirano javnost. Povedal je še, da je težko delati, če ne veš kaj so tvoji cilji in vizija. Te postavi lastnik ali ustanovitelj. Župan mu je odgovoril, da je že pet let sprejet Odlok o ustanovitvi javnega zavoda, ki vse to določa.

**Dr. Tatjana Devjak** je povedala, da je tudi sama sodelovala v svetu zavoda, dokler je bila ta funkcija združljiva s funkcijo podžupanje. Zatrdila je, da se je vedno kazala volja, da je bil župan tisti, ki je vedno iskal rešitve iz nastale situacije. Vendar kot zgleda smo premajhna občina, imamo premalo ljudi, premalo denarja. Povedala je, da so cilji bili postavljeni, da smo imeli vizijo o povečani turistični ponudbi, turjaškem gradu, kako pridobiti denar od države. Morda je naša majhnost razlog, da nam stvari ni uspelo izpeljati tako, kot so bile zastavljene.

**Rok Borštnik** je še dodal, da bo o tem na koncu glasoval občinski svet in bi bila odločitev lažja, če bi izpeljali javno tribuno. Župan mu je predlagal, da se obrne na svet zavoda, ki sedaj pripravlja in zbira podatke, ki jih bodo posredovali občini. Potem pa bo občinski svet glasoval o izoblikovanem predlogu.

**Anton Benjamin Strah** je dodal, da je potrebno pred odločanjem občinskega sveta o javnem zavodu doreči ali gre za 10.000 EUR mesečno, polletno, letno in ali so v tem znesku všteti vsi stroški, tudi npr. strošek računovodstva, ki se ne plačuje in ga vodi računovodstvo občine.



*Janez Lukančič je zapustil sejo.*

**Dr. Tatjana Devjak** je glede svoje pobude o oblikovanju pešpoti od Retij do Turjaka povedala, da je naletela na plodna tla pri svetniku Jakobu Jakliču in njegovem sokrajanu Božu Zalarju. Pridobila sta soglasja vseh lastnikov zemljišč od Turjaka do Rašice, razen pomembnih lastnikov Auerspergov, ki soglasja niso dali. Zato je podžupanja dala pobudo, da župan stopi v stik z odgovornim odvetnikom in pove, da bo to v dobrobit in za varnost vseh občanov. Če nam bo uspelo to, bo mogoče prišla še kakšna pobuda, da uresničimo še pešpot od Retij do Rašice. Na začetku te pobude je pomagal tudi svetnik Joško Ahec. Dr. Tatjana Devjak je predlagala, da na naslednjo sejo pride policist in poda varnostno poročilo, ker naj bi bilo po naši občini spet veliko kraj.

**Tina Jaklič** je dodala, da je bilo v času uporabe športne dvorane zaradi kraj oškodovanih kar nekaj uporabnikov. Poleg tega je predlagala, da bi se zadnja točka dnevnega reda – županovo poročilo, nadgradila s pohvalami. Pohvalila je Lidijo Čop kot odgovorno urednico občinskega glasila Trobla in uredništvo, ker je Troblo v užitek brati.

**Župan** je svetnikom pokazal pohvalo, ki jo je prejela občina. Dr. Tatjana Devjak jo je prebrala. Občina Velike Lašče je dobila certifikat ISO Zlati kamen za leto 2012/2013. Certifikat prejme občina ki po metodologiji ISO dosega standarde občine dobrega življenja, prebivalcem ponuja kakovostno raven življenja, torej jih odlikuje solidna in uravnotežena stopnja doseženega razvoja. Občine s certifikatom sodijo po skupni vrednosti sestavljenega indeksa v zgornjo tretjino med vsemi občinami v Sloveniji.

**Jakob Jaklič** je povedal, da je občina pridobila gradbeno dovoljenje za gradnjo kanalizacije in čistilne naprave na Rašici.

---

#### **Ad 8. Poročilo župana**

Župan je svetnike obvestil, da sta bili naši vlogi na razpis Ministrstva za kmetijstvo in okolje za sofinanciranje investicij za ukrep: «Ohranjanje in izboljšanje dediščine podeželja», na katerega smo se javili (šola Karlovica in Trubarjeva domačija), zavrjeni. Na kratko je pregledal in svetnike seznanil s točkovanjem vlog pri tem razpisu. Povedal je, da bo glede na tako točkovanje naša občina težko uspela na razpisih. Dodatne točke prinaša npr. pomurska regija; točke dobijo tisti, ki se nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka; točkuje se razvojna ogroženost občin (naša občina ni, zato nismo prejeli točk).

Župan je še povedal, da zaključujemo ceste, obnovili smo štiri vodovodne sisteme. Za gradnjo kanalizacije in čistilne naprave Rašica smo dobili gradbeno dovoljenje, upravna enota je upoštevala molk organa (ker nismo v roku prejeli zaprošenega vodnega soglasja). Investicijo v obrtno cono Ločica smo ustavili do pridobitve ustreznih dovoljenj, ostale investicije pa bodo letos kar izpeljane.

Glede tragičnega dogodka na Hrustovem je župan povedal, da postopka razlastitve ni vodila občina. Postopek se je že tri leta odvijal na upravni enoti. Nekateri želijo stvar prikazati v drugačni luči. Če cesta že 30 let in več poteka po neki trasi, občina makadamske ceste obnavlja po obstoječih trasah. Lastnikom v skladu z zakonodajo ponudimo cene odkupa zemljišč. V tem primeru smo ponudili celo več. Če bi lastnik sprejel, bi moral seveda to ceno potrditi občinski svet. Ker se z lastnikom nismo uspeli dogovoriti do leta 2009, smo zadevo odstopili upravni enoti, ki vodi postopek razlastitve.

Župan je še povedal, da bomo pripravili predlog proračuna za naslednji dve leti. Država je sprejela glavarino, ki je za 5% nižja od lanske. Tako, da bomo dobili 536 EUR na občana. Glede investicij, ki jih letos nismo uspeli izvesti, bomo denar ohranili in ga prenesli v naslednje leto.

Seja je bila zaključena ob 19.55.

Zapisala: Tanja Uršič

Anton Zakrajšek, univ.dipl.inž.  
Župan